

Потенциал электронных библиографических ресурсов в развитии научных экспертных сообществ

В современных условиях становится всё более актуальной установка на определение управленческой конкурентоспособности вузов в сфере экспертной деятельности. Статус экспертных сообществ может рассматриваться в контексте повышения репутационного капитала университетских корпораций. Выявление информационных связей, способных обеспечить включение в экспертное сообщество, служит повышению авторитетности вуза. В современных условиях обнаруживается потребность в более осмысленном подходе к организации информационного обеспечения науки и разработке моделей сетевых данных, способствующих продвижению интеллектуальных достижений сотрудников университетов.

Университет как организация, осуществляющая публичную деятельность, обладающая динамичной целевой аудиторией, ориентированная на улучшение своих репутационных характеристик, заинтересован в развитии проектов, обеспечивающих формирование внутренних и внешних связей экспертных сообществ с учетом особенностей инновационного типа общественного развития.

Информационно-коммуникационное обеспечение всех сфер производства знания в университете связано, в том числе, и с необходимым расширением системы сервисов электронной сетевой среды научных библиотек. Одним из важных звеньев этой перспективной программы выступает информационно-библиографическая деятельность вузовских библиотек, стремящихся внести свой вклад в продвижение результатов научной деятельности вуза.

Если в прежние времена представление о формировании комплексной системы информационно-библиографического обслуживания в вузе, предполагало максимально полное и оперативное обслуживание запросов исследователей, то на современном этапе требуются базовые знания и опыт по сетевому моделированию данных, позволяющему выстраивать схемы поддержки эффективных научных связей. Это в полной мере касается проектов, связанных с формированием экспертных сообществ, которые являются неотъемлемой частью единой структуры управления наукой и образованием в вузе. Роль информационно-библиографического сопровождения здесь заключается в умелом применении наукометрических и библиометрических инструментов разного уровня с целью выявления круга ученых,

которые могут претендовать на роль экспертов и представлять вуз на различных проектных площадках и научных советах.

Необходимость предоставления открытой информации о специалистах вуза, имеющих экспертный уровень владения знаниями, обусловлена активным поиском методов эффективного управления научным потенциалом университета и стратегий его развития. В систему управления этим процессом включены информационно-библиографические сервисы научных библиотек. И это обязывает к разработке новых схем представления данных, выстраиваемых на библиометрической основе.

Одним из перспективных направлений в этой области выступает эффективная организация работы по информационно-библиографическому сопровождению науки. Для ученого важным продуктом выступают опубликованные результаты его исследования и основанные на них новые публикационные цепочки в различных предметных областях. Но не многие из них задумываются о границах достижимости экспертного уровня. Сколько нужно написать статей, книг для того, чтобы претендовать на него? Трудно установить точные параметры. Однако все хорошо понимают, что количественные и качественные критерии существуют. С этим вопросом не столь часто сталкиваются работники библиотеки. Однако библиографические инструменты являются источником для поиска данных, позволяющих приступить к «измерению» экспертного статуса исследователя.

Практическим примером, демонстрирующим возможности тематического моделирования данных об ученых, обладающих экспертным уровнем знаний, может служить разработка в 2017 г. сетевого библиографического ресурса сотрудниками научно-библиографического отдела научной библиотеки НГУЭУ. Инициатором разработки явился ректор нашего университета Александр Владимирович Новиков, доктор экономических наук, профессор. Целью создания сетевого библиографического ресурса явилось информирование членов научных сообществ и организаций мира о наличии ученых, которые могут выдвигаться в качестве экспертов определенной области научных знаний при защите диссертаций, внешней и внутренней оценке проектных и исследовательских работ.

Вопрос о том, как представить в систематизированном виде информацию об ученых, работающих в университете и имеющих экспертный уровень знаний, решился в пользу создания компактной сетевой проектной модели на основе

библиографических данных. Пользуясь базой РИНЦ, мы провели анализ публикаций наших ученых, имеющих научную степень и научное звание, способных выступать в качестве экспертов по теме своих научных интересов. В результате мы получили большой тематический срез, позволяющий составить представление о направлениях научных исследований, которые проводятся в нашем университете. Данные анализа легли в основу электронного тематического указателя «Направления исследований ведущих ученых НГУЭУ». Темы исследований сгруппированы согласно рубрикатору научных специальностей ВАК. Внутри каждой тематической рубрики приведены 4-5 последних публикаций одного или нескольких авторов, разрабатывающих указанную тему. Опыт, полученный при разработке нового интеллектуального продукта, позволил переосмыслить традиционные методические подходы к организации системы информационно-библиографических услуг в университете. Библиографические сведения, связанные с реализацией экспертной деятельности ученых вуза, стали восприниматься как данные, включенные в систему научного управления и образовательной деятельности. В связи с этим возникла идея доработки созданной сетевой схемы с учетом содержания приоритетных программ университетской жизни.

Трансфер предпринимательских знаний, компетенций и технологий, перераспределение ресурсов в пользу перспективных направлений исследования, выстраивание актуальных связей с промышленностью, бизнесом требуют создания благоприятной среды для системной консолидации сил экспертов разных направлений деятельности. Особая актуальность подобных проектов связана с развитием периферийной инфраструктуры университета, обеспечивающей связь традиционных академических департаментов с внешним миром. Эта деятельность является индикатором сферы влияния университета.

Нужно отметить, что при моделировании данных разработчики сталкиваются с трудностями технологического и организационного характера. Остро стоит проблема регламентов в определении статуса экспертного сообщества или каждого конкретного эксперта. Вопрос о том, кто из ученых может быть включен в их число, решается на основе крайне узкого формального подхода: в качестве критерия выбирается количество публикаций по тематическому направлению. Однако в современных условиях требуется система более комплексной оценки. Эта проблема остается одной

из наиболее острых и слабо разработанных, т.к. препятствует развитию существующей системы научной экспертизы в вузовской практике и соответствующих информационно-библиографических сервисов.

Трансфер знаний и результатов его активности во внешнюю среду обеспечивается и благодаря грамотному применению информационно-библиотечных ресурсов. Они эффективны при разработке сетевых моделей, направленных на объединение участников экспертного сообщества, пусть даже потенциального, в единое целое и согласование их действий. Думается, что описанный локальный опыт научной библиотеки НГУЭУ, связанный с созданием специальных информационно-библиографических моделей для развития связей экспертных сообществ, является той самой локальной инициативой, которая имеет перспективу в формировании эффективной научной коммуникации в будущем. Перспективы формирования новых сетевых связей экспертных сообществ связаны с обеспечением структурного сопряжения между университетом и стратегиями развития региона. Электронный тематический указатель «Направления исследований ведущих ученых НГУЭУ» выступает элементом информационного обеспечения программы развития предпринимательского университета, так как интегрированная предпринимательская культура включает в себя аспекты организации и управления экспертной деятельностью.

Для научных библиотек вузов реализация подобных проектов является реальным вкладом в работу, связанную с повышением управленческой конкурентоспособности университетской корпорации и её репутационного капитала. Имеющийся опыт актуален для проектов информационно-библиографического сопровождения научной и образовательной сферы, а также стратегических программ развития университета. На наш взгляд, реализация данного проекта может рассматриваться в качестве нового и весьма перспективного направления деятельности научных библиотек, интегрирующего библиографическую информацию с целью развития внешних сетевых связей в сфере экспертной деятельности.

Вывод

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что в современных условиях обнаруживается потребность в более осмысленном подходе к организации сетевого

контента, способствующего продвижению интеллектуальных достижений научных сотрудников, имеющих статус эксперта в той или иной области знания.

Популяризация экспертной деятельности вуза и развитие внешних сетевых связей в сфере экспертной деятельности может рассматриваться в качестве нового направления деятельности научных библиотек. За счет возрастающих требований к организации современных ресурсных центров коммуникации формируются новые задачи по развитию информационно-библиографического сопровождения программ науки и образования. Думается, что представленный анализ роли экспертных сообществ в современном обществе и локального опыта информационно-библиографического сопровождения экспертной деятельности является перспективной инициативой формирования более эффективной системы научной коммуникации вуза.

Этот опыт организации сетевой проектной деятельности по созданию дополнительных информационно-библиографических сервисов применим и к решению практических и теоретических задач, стоящих перед современным историческим сообществом и его экспертной элитой. Опыт библиографической интеграции данных об исследователях, имеющих высокий уровень знаний в той или иной тематической области, может быть использован и при формировании стратегий развития экспертной деятельности исторических сообществ в современном обществе. Как уже отмечалось, от этого зависит уровень гуманитарного знания в целом.